

ДНЕВНИК НАСТАВНИКА

ФИО наставника Скутина Елизавета Владимировна, Дик Мария Владимировна, Чернова Ангелина Павловна

ФИО наставляемого:

Программа наставничества: «Школа наставничества»

Форма наставничества: ученик - ученик

Направление: социокультурное

Наименование проекта: ДЮП «Огнетушитель»

Дата встречи	Формат и форма встречи (очно/дистанционно; индивидуальная/групповая; диалог / обсуждение / экскурсия / публичная лекция / практическая работа над проектом)	Тема встречи, содержание, цель	Результат	Шкала моего эмоционального и профессионального состояния от 1 до 3 (где 3 – позитивно и мотивированно, 2 – заинтересовано, но безынициативно, 1 – негативно и бесполезно)	Шкала обратной связи от наставляемого от 1 до 3 (где 3 – активно реагировал и выражал интерес, 2 – был заинтересован, но неохотно участвовал, 1 – был пассивен и незаинтересован)
06.09.21	Очно / групповая / диалог	Первая встреча. Знакомство наставников и подопечных, обсуждение организационно-методических основ программы	Определен перечень дефицитных компетенций, требующих развития; сформулирован перечень тем и график консультаций с наставниками	3	3
13.09.21	Очно / индивидуальная / обсуждение	Правильная формулировка жизненных целей и разработка планов. 1. Анализ предыдущей встречи. 2. Обсуждение на тему: «Каким я вижу свое будущее»	Ориентация на видение перспектив своего будущего и планирование реального времени в нем.	3	2

20.09.21	Очно/ групповая/ практическая работа	Распространение листовок по пожарной безопасности «Безопасность в быту» среди жителей посёлка Цель: научиться задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером	Наставляемый практикуется аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности	2	3
11.10.21	Очно/ групповая/ обсуждение	Проведение интерактивной игры по пожарной безопасности «Пожар в школе», «Пожар в лесопарке» Цель: учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию	Наставляемый учится самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия.	3	3
25.10.21	Очно/ групповая/ диалог	Решение кроссворда, выполнение тестовых заданий, составление кластера «Профессия пожарный» Цель: проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве	Наставляемый практикуется осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь	3	2
08.11.21- 22.11.21	Очно/ групповая/ обсуждение, публичная лекция	Подготовка к муниципальному интеллектуальному конкурсу по пожарной безопасности «Лучшая ДЮП АГО» Цель: использовать коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач	Наставляемый практикуется использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи	3	3

01.12.21- 10.12.21	Очно/ практическая работа	групповая/ Написание сценария и создание ролика для муниципального конкурса «Пожар в автобусе» Цель: способность к самооценке на основе критериев успешности внеучебной деятельности	У наставляемого устойчивый учебно-познавательный интерес к новым общим способам решения задач	3	3
17.12.21	Очно / групповая / диалог	Подведение итогов сотрудничества за полугодие Доклад на тему: «Что я приобрел и смогу использовать после встречи с наставником»	Подведение итогов совместной работы наставника и наставляемого за полугодие	3	3
Показатель удовлетворенности взаимодействия наставнической пары: 0-1 – низкий 1-2 – средний 2-3 – высокий				2,75	2,75

ОТЧЕТ НАСТАВНИКА

ФИО наставника: Скутина Елизавета Владимировна, Дик Мария Владимировна, Чернова Ангелина Павловна

Программа наставничества: «Школа наставничества»

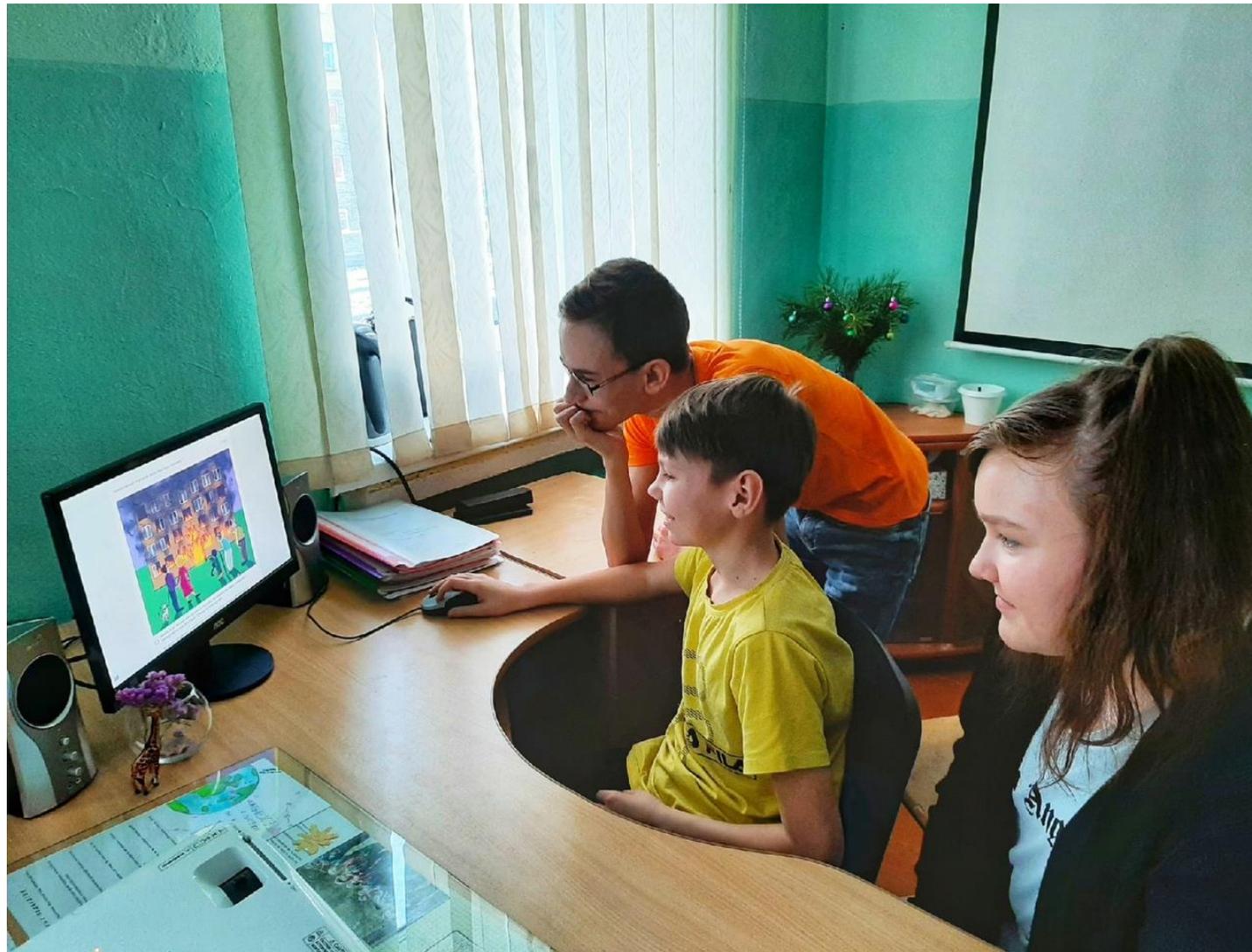
Форма наставничества: ученик - ученик

Направление: социокультурное

Наименование проекта: ДЮП «Огнетушитель»

ФИО наставляемого	Планируемые результаты	Краткая характеристика достигнутых результатов
1) Алтынбаев Никита Русланович	<p><i>Сформированность:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой задачи; 2) ориентация на понимание причин успеха во внеучебной деятельности 3) способность к самооценке на основе критериев успешности внеучебной деятельности; 4) осознание ответственности человека за общее благополучие, осознание собственной ответственности; 5) осознанных устойчивых эстетических предпочтений и ориентации на культуру как значимую сферу человеческой жизни; <p><i>Наставляемый должен научиться:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) учитывать установленные правила в планировании и контроле способа решения; 2) осуществлять итоговый и пошаговый контроль по результату; 3) воспринимать предложения и оценку учителей, товарищей, родителей и 	<p><i>Формирование:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) внутренней позиции школьника на уровне положительного отношения к школе, понимания необходимости учения, выраженного в преобладании учебно-познавательных мотивов и предпочтении социального способа оценки знаний; 2) выраженной устойчивой учебно-познавательной мотивации учения; 3) устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач; 4) адекватного понимания причин успешности/неуспешности внеучебной деятельности; 5) эмпатии как осознанного понимания чувств других людей и сопереживания им, выражающихся в поступках, направленных на помощь и обеспечение благополучия. <p><i>Наставляемый умеет:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве (<i>Приложение 1</i>); 2) самостоятельно адекватно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы в исполнение как по ходу его реализации, так и в конце действия.
2) Баширова Юлия Ильинична		
3) Ведров Дмитрий Евгеньевич		
4) Ждамир Юрий Александрович		
5) Зеленцова Софья Денисовна		
6) Кротова Софья Максимовна		
7) Кунгурцев Андрей Александрович		
8) Курмучкин Владислав Витальевич		
9) Кычева Валерия Андреевна		
10) Маркова Полина Ивановна		
11) Моргина Алена Вячеславовна		
12) Пономарев Антон Анатольевич		
13) Силкин Илья Сергеевич		
14) Сорокин Роман Андреевич		
15) Спиринов Владислав Вячеславович		

16) Телегин Роман Русланович	<p>других людей;</p> <p>4) использовать коммуникативные, прежде всего – речевые, средства для решения различных коммуникативных задач;</p> <p>5) учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве;</p> <p>6) формулировать собственное мнение и позицию;</p> <p>7) договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;</p> <p>8) задавать вопросы;</p> <p>9) использовать речь для регуляции своего действия;</p> <p>10) использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, строить монологическое высказывание, владеть диалогической формой речи.</p>	<p>3) учитывать и координировать в сотрудничестве отличные от собственной позиции других людей;</p> <p>4) учитывать разные мнения и интересы и обосновывать собственную позицию;</p> <p>5) понимать относительность мнений и подходов к решению проблемы;</p> <p>6) аргументировать свою позицию и координировать ее с позициями партнеров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности;</p> <p>7) задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером (<i>Приложение 2</i>);</p> <p>8) осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь;</p> <p>9) адекватно использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности;</p> <p>10) адекватно использовать речевые средства для эффективного решения разнообразных коммуникативных задач (<i>Приложение 3</i>).</p>
17) Торхов Михаил Юрьевич		
18) Уханов Степан Дмитриевич		
19) Шихова Ульяна Павловна		
20) Школян Артем Алексеевич		



Наставляемые: Шеколян Артём, Ведров Дмитрий, Баширова Юлия выполняют работу в малой группе – отвечают на вопросы муниципальной интеллектуальной игры, в группе выбран капитан – Шеколян Артём



Наставляемый Ведров Дмитрий проводит опрос населения на знание правил пожарной безопасности



Наставляемый Кунгурцев Андрей проводит для одноклассников познавательную интерактивную игру на знание правил пожарной безопасности

ЛИСТ ОЦЕНКИ РАБОТЫ НАСТАВНИКА
(оценивает руководитель программы наставничества)

ФИО наставника: Скутина Елизавета Владимировна, Дик Мария Владимировна, Чернова Ангелина Павловна

ФИО наставляемого: Алтынбаев Никита Русланович, Баширова Юлия Ильинична, Ведров Дмитрий Евгеньевич, Ждамиров Юрий Александрович, Зеленцова Софья Денисовна, Кротова Софья Максимовна, Кунгурцев Андрей Александрович, Курмучкин Владислав Витальевич, Кычева Валерия Андреевна, Маркова Полина Ивановна, Моргина Алена Вячеславовна, Пономарев Антон Анатольевич, Силкин Илья Сергеевич, Сорокин Роман Андреевич, Спирин Владислав Вячеславович, Телегин Роман Русланович, Торхов Михаил Юрьевич, Уханов Степан Дмитриевич, Шихова Ульяна Павловна, Шеколян Артем Алексеевич

Программа наставничества: «Школа наставничества»

Период реализации программы наставничества: 1 год

Показатели	Критерии	Факт	Баллы
Доля исполненных мероприятий плана наставнической деятельности от общего числа мероприятий, предусмотренных планом работы наставника (%)	100% – 1 балл, 99-90% – 0,9 балла, 89-80% – 0,8 балла, Менее чем 80% – баллы не начисляются.	80%	0,8
Доля исполненных мероприятий индивидуального плана профессионального развития наставляемого от общего числа мероприятий, предусмотренных индивидуальным планом развития наставляемого (%)	100% – 1 балл, 99-90% – 0,9 балла, 89-80% – 0,8 балла, Менее чем 80% – баллы не начисляются.	100%	1
Своевременность исполнения мероприятий, предусмотренный планами (%)	100% – 1 балл, 99-90% – 0,9 балла, 89-80% – 0,8 балла, Менее чем 80% – баллы не начисляются.	100%	1
Достижение показателей эффективности работы наставляемого (соотношение планируемых результатов с достигнутыми) (%)	100% – 1 балл, 99-90% – 0,9 балла, 89-80% – 0,8 балла, Менее чем 80% – баллы не начисляются.	100%	1
Итого:			3,8

Критерии оценки

Баллы	Значение оценки
2,3 и менее	Неудовлетворительное исполнение

2,4 – 3,1	Удовлетворительный уровень выполнения, есть существенные замечания
3,2 – 3,6	Хороший уровень выполнения, есть незначительные замечания
3,7 - 4	Высокий уровень выполнения. Заслуживает поощрения

Предложения:

Поощрить наставников Скутину Елизавету Владимировну, Дик Марию Владимировну, Чернову Ангелину Павловну благодарственным письмом

Руководитель программы наставничества: Нагуманова Альфия Тахировна

Дата: 24.12.2021