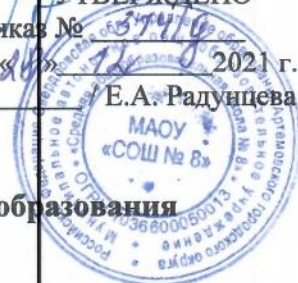


Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа №8» (МАОУ «СОШ № 8»)
Свердловская область Артемовский район п. Буланаш ул. Комсомольская 7,
Тел. +7 (343 63) 55-0-64 e-mail: school8.07@list.ru

ПРИНЯТО
Педагогическим советом
Протокол № 5
от «29» декабря _____ 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО
Приказ № 3747/0
от 29 декабря _____ 2021 г.
Е.А. Радунцева



Положение о внутренней системе оценки качества образования МАОУ «СОШ № 8»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет структуру и функционирование внутренней оценки качества образования (далее – ВСОКО) в МОУ «СОШ № 8».

1.2. Положение разработано в соответствии:

– с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– действующими Федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования;

– приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 20.07.2021 № 689-Д «Об утверждении Положения о региональной системе оценки качества образования Свердловской области»;

– приказом Управления образования Артемовского городского округа от 02.12.2021 № 279 «Об утверждении Положения о муниципальной системе оценки качества образования в Артемовском городском округе».

1.3. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- *качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень его соответствия ФГОС, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы;
- *внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)* – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности в образовательной организации;
- *независимая оценка качества образования (НОКО)* – это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых образовательных услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;
- *документы ВСОКО* – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;
- *диагностика* – совокупность приёмов контроля и оценки;
- *мониторинг* – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- *оценка/оценочная процедура* – установление степени соответствия фактических показателей планируемому или заданному в рамках основной образовательной программы;
- *трек развития управленческой системы* - полный цикл управленческой деятельности, то есть последовательное продвижение по всем компонентам управленческого цикла по сформулированной позиции оценивания;
- *ключевые характеристики качества подготовки обучающихся* - соответствие уровня подготовки обучающихся ФГОС; функциональная грамотность обучающихся;
- *функциональная грамотность* - способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности;
- ГИА – государственная итоговая аттестация;
- ВсОШ – Всероссийская олимпиада школьников;
- ООП – основная образовательная программа;
- УУД – универсальные учебные действия;
- ФГОС – федеральные государственные образовательные стандарты;
- ВПР - Всероссийские проверочные работы;
- ВСОКО - Внутренняя система оценки качества образования;
- ГИА-9 - Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования;
- ГИА-11 - Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования;
- ЕГЭ - Единый государственный экзамен;
- КИМ - Контрольные измерительные материалы;
- МСИ - Международные сравнительные (сопоставительные) исследования качества образования;
- НИКО - Национальные исследования качества образования;
- НОО - Образовательная программа начального общего образования;
- ОВЗ - Ограниченные возможности здоровья;
- ОГЭ - Основной государственный экзамен;
- ОКО - Оценка качества образования;
- ОО - Общеобразовательная организация;
- ООО - Образовательная программа основного общего образования;
- Рособрнадзор - Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;
- СОО - Образовательная программа среднего общего образования;
- ФГБУ «ФИОКО» - Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»;
- ФГОС - Федеральный государственный образовательный стандарт;
- Классы с УИОП - Классы с углубленным изучением отдельных предметов;
- УЦ - Управленческий цикл.

2. Цель, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Целью ВСОКО является получение и распространение субъектами ВСОКО достоверной объективной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности, тенденциях изменения качества общего образования, причинах, влияющих на его уровень, для формирования информационной основы при принятии управленческих решений.

2.2. ВСОКО направлена на:

- 1) развитие внутренней системы исследований качества общего образования (включая федеральный, региональный, муниципальный сегменты), позволяющий оценивать качество образования на уровнях общего образования, включая сбор контекстных данных;
- 2) функционирование системы мониторинга оценки качества общего образования на уровне образовательной организации;
- 3) формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на уровне образовательной организации;
- 4) обеспечение единства и соотнесенности между собой региональной, муниципальной и внутренней систем оценки качества общего образования;
- 5) достижение обучающимися планируемых метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 6) оценку результатов обучающихся по адаптированным основным общеобразовательным программам;
- 7) формирование функциональной грамотности, повышение уровня образовательных результатов обучающихся МАОУ «СОШ № 8» на основе анализа национальных исследований качества образования и международных сопоставительных исследований в сфере образования;
- 8) повышение качества образовательных результатов, отражающего особенности школы.

2.3. Основными задачами ВСОКО являются:

- 1) определение перечня критериев оценки качества образования с учетом социально-экономических особенностей Свердловской области, Артемовского городского округа;
- 2) осуществление оценки качества образования и образовательных достижений обучающихся по уровням общего образования, включая общественную и педагогическую экспертизу;
- 3) оценка результативности педагогической и управленческой деятельности в МАОУ «СОШ № 8» для повышения эффективности управления на основе системного (сравнительного) анализа;
- 4) формирование экспертного сообщества, участвующего в различных формах профессиональной и независимой оценки качества образования;
- 5) информационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования;
- 6) информирование общественности о качестве образования;
- 7) развитие системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников МАОУ «СОШ № 8»;
- 8) расширение участия общественных организаций и объединений, социальных институтов в оценке качества образовательной деятельности образовательных организаций Свердловской области;
- 9) удовлетворение потребностей субъектов образования в объективной информации о состоянии и развитии системы образования в МАОУ «СОШ № 8».

2.4. Общими принципами ВСОКО являются:

- 1) объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- 2) открытость и информационная безопасность;
- 3) ориентация на требования внешних пользователей;
- 4) учет текущих и перспективных потребностей системы образования с учетом социально-экономических особенностей Свердловской области, Артемовского городского округа;

- 5) снижение субъективности оценки за счет использования автоматизированных информационных систем при определении качества освоения обучающимися образовательных программ;
- 6) инструментальность и технологичность показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- 7) информатизация процессов сбора, обработки и анализа данных с учетом принципов необходимости и достаточности;
- 8) оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- 9) переход к системе мониторинговых исследований;
- 10) организация аналитической деятельности по результатам оценки качества;
- 11) сопоставимость системы критериев (показателей) с международными аналогами процедур оценки качества образования;
- 12) соблюдение морально-этических норм при осуществлении процедур оценивания.

2.2. ВСОКО обеспечивает:

- объективность оценки;
- сбалансированность системы оценки;
- нацеленность системы на оценку ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

3. Треки (траектории) развития системы оценки качества подготовки обучающихся

В рамках ВСОКО рассматриваются следующие треки развития системы оценки качества подготовки обучающихся: 1) объективность оценки качества подготовки обучающихся; 2) сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся; 3) оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Трек 1	Объективность оценки качества подготовки обучающихся	
Компонент УЦ	Позиции оценивания	
Цели и задачи	по обеспечению объективности процедур образования	оценки качества
Показатели и мониторинг	по обеспечению объективности процедур образования	оценки качества
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>		
Мероприятия, меры, управленческие решения	<ul style="list-style-type: none"> - проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов; - принятие мер по повышению объективности на этапе проведения процедур оценки качества образования и при проверке результатов 	
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>		
Трек 2	Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся	
Компонент УЦ	Позиции оценивания	
Цели и задачи	- по обеспечению оптимизации графиков диагностических работ в соответствии Минпросвещения и Рособрнадзора;	проверочных и рекомендациями

	– по формированию объективной ВСОКО	
Показатели и мониторинг	- по обеспечению оптимизации графиков диагностических работ в соответствии Минпросвещения и Рособрнадзора; - по сформированности объективной ВСОКО	проверочных и рекомендациями
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>		
Мероприятия, меры, управленческие решения	- по обеспечению оптимизации графиков диагностических работ в соответствии Минпросвещения и Рособрнадзора; - по формированию объективной ВСОКО	проверочных и рекомендациями
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>		
Трек 3	Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся	
Компонент УЦ	Позиции оценивания	
Цели и задачи	- по соответствию уровня подготовки обучающихся ФГОС (НОО, ООО, СОО); - по оценке функциональной грамотности; - по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне (НИКО, МСИ и др.)	
Показатели и мониторинг	- по выявлению уровня сформированности предметных и метапредметных результатов (НОО, ООО, СОО); - по оценке функциональной грамотности	
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>		
Мероприятия, меры, управленческие решения	- мероприятия, меры и управленческие решения в рамках других управленческих направлений (система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях; обеспечения профессионального развития педагогических работников и др.)	
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>		

Объективность оценки качества подготовки обучающихся

Для повышения объективности оценки образовательных результатов проводятся мероприятия по направлениям:

- 1) обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;
- 2) профилактическая работа по обеспечению объективности образовательных результатов;
- 3) формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества:

- доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в оценочных процедурах, к текущей успеваемости по предмету;
- доля аудиторий, охваченных общественным наблюдением (при проведении ВПР, итогового сочинения, итогового собеседования, ГИА-9);
- отсутствие/наличие признаков необъективности результатов ВПР;

- наличие/отсутствие порядка/регламента проведения ВПР;
- наличие/отсутствие мер по обеспечению объективности при проверке ВПР;
- охват видеонаблюдением (за исключением ЕГЭ и ОГЭ) аудиторий проведения и проверки работ ВПР (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением, к общему количеству задействованных аудиторий).

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- проведение разъяснительной работы с педагогами по вопросам повышения объективности оценки образовательных результатов;
- проведение обучающих семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов;
- привлечение в качестве независимых наблюдателей при проведении оценочных процедур участников образовательных отношений;
- организация видеонаблюдения в пунктах проведения оценочных процедур;
- организация коллегиальной проверки ВПР в образовательной организации с привлечением методистов методических служб;
- организация «перекрестной проверки» заданий ВПР

Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся

Показатели обеспечения функционирования объективной ВСОКО:

- наличие/отсутствие объективной ВСОКО;
- участие в независимой оценке объективности ВСОКО;
- наличие графика проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора;
- наличие положительной динамики результатов в соответствии со своими целями (на основе объективных данных), а также потребностями региональной экономики; и др. *(показатели с оценкой «динамики» следует использовать при анализе эффективности принятых мер)*.
- соответствие (расхождение) прогноза руководства ОО с результатами обучающихся по объективной оценочной процедуре (проводимой под наблюдением).

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- повышение квалификации для школьных управленческих команд по вопросам формирования ВСОКО;
- проведение мониторинга опубликования на сайте ОО графиков проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора;
- оказание методической поддержки (консультирование) по вопросам формирования и сопровождения ВСОКО в ОО;
- формирование программы реализации ВСОКО, плана внутришкольного контроля;
- привлечение методических объединений для организации помощи учителям по составлению рабочих программ и графиков оценочных процедур.

Оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся

Мониторинг образовательных результатов обучающихся

Показатели качества подготовки обучающихся по образовательным программам основного общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению:

Показатели базового уровня:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР базового уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;

- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР базового уровня по конкретному предмету и классу.

Показатели уровня выше базового:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;

- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР повышенного или высокого уровня по конкретному предмету и классу.

Показатели по достижению метапредметных результатов:

- проценты выполнения группой обучающихся заданий ВПР по конкретному учебному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов;

- доля обучающихся, выполнивших не менее установленного (выбор региона) процента заданий ВПР по конкретному предмету и классу, направленных на оценку сформированности метапредметных результатов.

Показатели качества подготовки обучающихся, осваивавших основные образовательные программы среднего общего образования, для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению:

- доля выпускников, поступивших в вузы своего региона;

- доля выпускников, поступивших на ИТ-специальности в вузах

Функциональная грамотность

Показатели уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся:

- доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся;

- средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, оценивающих функциональную грамотность;

Показатели повышения качества знаний обучающихся по читательской, математической и естественнонаучной грамотности:

- доля обучающихся, не преодолевших границу порогового уровня по читательской, математической и естественнонаучной грамотности от общего количества обучающихся региона, участвующих в региональной оценке по модели PISA;

- разница между 25 % лучших и 25 % худших результатов по читательской, математической и естественнонаучной грамотности (по результатам региональной оценки по модели PISA).

4. Треки (траектории) развития системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

В рамках ВСОКО рассматриваются следующие треки развития системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи:

- 1) развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями;
- 2) организация работы с талантливыми детьми и молодёжью.

Трек 1	Развитие способностей обучающихся в соответствии с их потребностями	
Компонент УЦ	Позиции оценивания	
Цели и задачи	- по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учёта их потребности	
Показатели и мониторинг	- по охвату обучающихся дополнительным образованием на основе учёта их потребности	
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>		
Мероприятия, меры, управленческие решения	- принятие мер, направленных на развитие дополнительного образования на основе учёта потребности обучающихся	
<i>Анализ эффективности адресных мер в отношении поставленных задач и выявленных проблем</i>		
Трек 2	Организация работы с талантливыми детьми и молодёжью	
Компонент УЦ	Позиции оценивания	
Цели и задачи	- по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи; - по поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи; - по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ; - по осуществлению межведомственного и межуровневого взаимодействия по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; - по осуществлению государственно-частного партнерства для поддержки способных и талантливых детей и молодежи; - по индивидуализации обучения	
Показатели и мониторинг	- по выявлению способностей и талантов у детей и молодежи; - по поддержке и развитию способностей и талантов у детей и молодежи; - по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов у обучающихся с ОВЗ; - по учету участников этапов Всероссийской олимпиады школьников; - по учету иных форм развития образовательных достижений школьников (за исключением Всероссийской олимпиады школьников); - по учету обучающихся по индивидуальным учебным планам; - по развитию способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах	
<i>Анализ по всем показателям, выявление проблем</i>		
Мероприятия, меры, управленческие решения	- принятие мер, направленных на стимулирование и поощрение способных и талантливых детей и молодежи; - принятие мер, направленных на увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов, в соответствии с их потребностями;	

	<ul style="list-style-type: none"> - проведение мероприятий по поддержке участия школьников в профильных сменах, предметных школах и т.п.; - принятие мер, направленных на развитие способностей у обучающихся в классах с углубленным изучением отдельных предметов, профильных (предпрофильных) классах; - проведение мероприятий, направленных на развитие способностей у обучающихся с особыми образовательными потребностями; - проведение мероприятий, направленных на поддержку участия команд кружков технического творчества, точек роста, творческих детских коллективов в региональных и федеральных конкурсах, соревнованиях и т.п.; - проведение мероприятий для родителей (законных представителей) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи
--	---

Показатели формирования и развития эффективной системы дополнительного образования детей, учитывающей их потребности.

- доля обучающихся, принявших участие в анкетировании для выявления потребностей в дополнительном образовании;
- доля обучающихся, охваченных программами дополнительного образования в соответствии с их потребностями;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых многообразием программ дополнительного образования детей.

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- меры по обеспечению многообразия программ дополнительного образования детей с учетом их интересов и на основе предварительного мониторинга и анализа;
- создание единого регионального информационного портала для школьников, педагогов, родителей.

Показатели эффективной системы выявления, развития и поддержки одарённых детей и молодёжи, в том числе с ОВЗ:

- доля победителей и призеров муниципального/регионального этапа ВсОШ;
- доля обучающихся, охваченных иными формами развития образовательных достижений школьников (из перечня олимпиад и иных интеллектуальных и/или творческих конкурсов, мероприятий, направленных на развитие интеллектуальных и творческих способностей, способностей к занятиям физической культурой и спортом, интереса к научной (научно-исследовательской), инженерно-технической, изобретательской, творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также на пропаганду научных знаний, творческих и спортивных достижений);
- доля талантливых детей, охваченных мерами по психолого-педагогическому сопровождению;
- доля обучающихся с ОВЗ, охваченных мероприятиями по выявлению, поддержке одаренных детей и молодежи, % от общего количества обучающихся;
- доля обучающихся, принявших участие в профильных сменах для талантливых детей;
- доля обучающихся, охваченных программами регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи по направлениям «Наука», «Искусство», «Спорт»;

- доля обучающихся, охваченных образовательными программами на площадке Образовательного центра «Сириус».

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- комплекс мер, направленный на увеличение охвата детей и молодежи мероприятиями по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов (ориентированный на разные возраста и включающий разные направления и формы);
- проведение консультаций для родителей, в том числе дистанционных;
- актуализация перечня конкурсных мероприятий для выявления одарённых детей по разным типам одарённости и развития механизмов вовлечения их в конкурсные мероприятия.

Показатели по обеспечению объективности школьного этапа ВсОШ:

Наличие принятых организационных документов (об утверждении ответственных, порядка, регламентов, планов, подготовки к проведению и пр.) по проведению школьного этапа ВсОШ – 1 балл – наличие документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Наличие утвержденных организационных документов по обеспечению объективности проведения школьного этапа ВсОШ – 1 балл – наличие документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Наличие организационных документов по проведению школьного этапа ВсОШ в открытом доступе на официальном сайте общеобразовательной организации для ознакомления всеми участниками олимпиады – 1 балл – наличие документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Охват общественным наблюдением (процентное соотношение количества аудиторий, в которых осуществлялось общественное наблюдение, к общему количеству аудиторий, задействованных при проведении школьного этапа ВсОШ – 90 %-100 % – 2 балла, 70 %-89 % – 1 балл, менее 70 % – 0 баллов.

Охват видеонаблюдением аудиторий тиражирования (при условии тиражирования олимпиадных заданий), проведения и проверки работ участников, обеспечивающим возможность записи и просмотра (процентное соотношение количества аудиторий, охваченных видеонаблюдением в день проведения, к общему количеству аудиторий, задействованных в мероприятии) – 90 %-100 % – 2 балла, 70 %-89 % – 1 балл, менее 70 % – 0 баллов.

Наличие информационной (аналитической) справки о результатах обеспечения в общеобразовательной организации объективности проведения школьного этапа ВсОШ – 1 балл – наличие документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Проверка работ участников школьного этапа ВсОШ осуществляется школьной комиссией, состоящей из педагогов, не работающих в классе, работы которого проверяются – 1 – балл наличие подтверждающих документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Наличие информационной (аналитической) справки о результатах школьного этапа ВсОШ в общеобразовательной организации – 1 балл – наличие документов 0 баллов – отсутствие документов.

Наличие плана мероприятий по повышению объективности проведения школьного этапа ВсОШ – 1 балл – наличие документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Реализация программ помощи учителям, имеющим профессиональные дефициты в части оценивания результатов обучающихся (повышение квалификации, самообразование и пр.) – 1 балл – наличие, 0 баллов – отсутствие.

Участие общеобразовательной организации в мероприятиях по выявлению, обобщению и распространению передового опыта по повышению объективности проведения школьного этапа ВсОШ – 1 балл – да, 0 баллов – нет.

Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения обучающихся к объективной оценке результатов школьного этапа ВСОШ – 1 балл – наличие, 0 баллов – отсутствие.

Наличие мероприятий по формированию позитивного отношения родительской общественности к объективной оценке результатов школьного этапа ВСОШ – 1 балл – наличие, 0 баллов – отсутствие.

Проведение внутришкольной аналитической работы с результатами школьного этапа ВСОШ – 1 балл – наличие подтверждающих документов, 0 баллов – отсутствие документов.

Высокий уровень объективности – 12-16 баллов. Средний уровень объективности – 8-11 баллов. Низкий уровень объективности – 0-7 баллов.

Показатели системы поддержки детей и молодежи через реализацию индивидуальных образовательных программ/маршрутов с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося:

- доля обучающихся по индивидуальным учебным планам;
- доля обучающихся профильных классов/классов с УИОП, набравших по профильным предметам высокие баллы при прохождении ЕГЭ;
- доля обучающихся профильных классов/классов с УИОП, участвующих во ВСОШ по профильным предметам; доля из них, ставших призёрами/победителями различных этапов ВСОШ;
- доля обучающихся в классах с УИОП, профильных (предпрофильных) классов, участвующих в мероприятиях, направленных на развитие способностей и талантов;
- доля обучающихся в классах с УИОП, профильных (предпрофильных) классов, поступивших в ОО ВО по профилю обучения.

Мероприятия, меры, управленческие решения:

- меры по формированию профильных классов и классов с УИОП;
- меры по повышению качества подготовки обучающихся в профильных классах и классах с УИОП;
- корректировка рабочих программ;
- корректировка условий приёма обучающихся в профильные классы и классы с УИОП.

5. Структура ВСОКО

5.1. ВСОКО включает в себя следующие составляющие:

- 1) нормы соответствия федеральным и региональным требованиям к качеству общего образования;
- 2) субъекты ВСОКО и их функции;
- 3) объекты ВСОКО;
- 4) механизмы ВСОКО;
- 5) процедуры оценивания: постоянные (непрерывные) и осуществляемые периодически, а также их виды;
- 6) формы и регламенты проведения оценочных процедур;
- 7) оценочные средства (инструментарий оценивания) для каждой процедуры;
- 8) система оценивания (критерии, характеризующие объект оценки; шкалы, с использованием которых оценивается объект по каждому из критериев; принципы выбора, по которым на основании оценок значений критериев для объекта определяется общая оценка);
- 9) примерный перечень управленческих действий (решений) обеспечивающих требуемый уровень качества общего образования.

5.2. Организационная структура ВСОКО предусматривает три уровня: региональный, муниципальный и институциональный.

Оценка качества образования на каждом уровне включает инвариантную составляющую, закрепленную в требованиях действующего законодательства, и вариативную составляющую, определяемую специальными потребностями субъектов ВСОКО и особенностями оценочных процедур.

5.3. Субъектами ВСОКО являются: администрация и педагогический коллектив МАОУ «СОШ № 8»; коллегиальные органы управления, предусмотренные уставом образовательной организации.

6. Функции субъектов ВСОКО

6.1. Субъекты ВСОКО:

- 1) обеспечивают функционирование системы внутренней оценки качества образования;
- 2) осуществляют ведение, сбор и представление сведений в действующие базы данных;
- 3) обеспечивают объективность и информационную открытость проведения процедур оценки качества образования;
- 4) обеспечивают регулярное проведение самообследования; обеспечивают проведение процедур оценки качества образования; осуществляют анализ состояния системы образования образовательной организации с использованием результатов оценки качества образования для принятия управленческих решений по ее развитию.

7. Объекты ВСОКО. Механизмы и процедуры оценивания

7.1. Объектами ВСОКО являются:

- 1) основные образовательные программы: начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 2) условия реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 3) результаты освоения обучающимися основных образовательных программ: начального общего, основного общего и среднего общего образования.

7.2. Реализация ВСОКО обеспечена комплексом механизмов (модулей) оценки качества образования в МАОУ «СОШ № 8»:

- 1) оценка качества основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 2) оценка качества условий реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования;
- 3) оценка качества результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования (в том числе оценка образовательных результатов и индивидуальных достижений обучающихся);
- 4) оценка качества деятельности МАОУ «СОШ № 8»;
- 5) оценка качества образовательной системы по уровням образования;
- 6) оценка механизмов управления качеством образовательной деятельности, в том числе - результатов профессиональной деятельности и профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций);
- 7) оценка системы организации воспитания и социализации обучающихся;
- 8) оценка сформированности функциональной грамотности обучающихся МАОУ «СОШ № 8».

7.3. Механизмы (модули) оценки качества общего образования осуществляются с использованием двух типов процедур: постоянных (непрерывных) и осуществляемых периодически.

7.4. К процедурам оценки качества общего образования, носящим постоянный (непрерывный) характер, относятся мониторинговые процедуры, являющиеся источником информации об уровне обеспечения качества образования в МАОУ «СОШ № 8».

7.5. Система мониторинговых процедур соотносится с перечнем обязательной информации о развитии начального общего, основного общего, среднего общего образования, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования». К такой информации относятся сведения о:

- 1) содержании образовательной деятельности и организации образовательного процесса по образовательным программам образования, начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- 2) кадровом обеспечении МАОУ «СОШ № 8» в части реализации основных общеобразовательных программ, а также об оценке уровня заработной платы педагогических работников;
- 3) материально-техническом и информационном обеспечении МАОУ «СОШ № 8» в части реализации основных образовательных программ;
- 4) условиях получения начального общего, основного общего, среднего общего образования лицами с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами;
- 5) результатах аттестации лиц, обучающихся по образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования, в том числе результатах ОГЭ, ЕГЭ;
- 6) учебных и внеучебных достижениях обучающихся, сформированности функциональной грамотности обучающихся;
- 7) мерах по созданию безопасных условий при организации образовательного процесса в МАОУ «СОШ № 8»;

Мониторинг осуществляется на основе:

- 1) данных федерального статистического наблюдения;
- 2) обследований, в том числе социологических, деятельности МАОУ «СОШ № 8»;
- 3) информации, размещенной на официальном сайте МАОУ «СОШ № 8» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- 4) информации, опубликованной в средствах массовой информации;
- 5) информации, поступающей в Министерство, МОУО, МАОУ «СОШ № 8» от организаций и граждан;
- 6) сведений, перечень которых определен региональными и муниципальными документами, на основе методики Рособрнадзора и Федерального института оценки качества образования.

Мониторинг осуществляется не реже одного раза в год в соответствии с порядком, сроками проведения процедур, показателями, определенными Рособрнадзором, Министерством образования и молодежной политики Свердловской области, Управления образования Артемовского городского округа.

Система постоянных (непрерывных) мониторинговых процедур включает в себя следующие мониторинги:

- 1) мониторинг выполнения основных мероприятий и достижения показателей, определенных государственными программами Свердловской области;
- 2) мониторинг введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) мониторинг сайта МАОУ «СОШ № 8» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

- 4) мониторинг количества руководящих и педагогических работников МАОУ «СОШ № 8», прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам;
- 5) мониторинг реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы.

К процедурам оценки качества образования, осуществляемым периодически, относятся:

- 1) государственный контроль (надзор);
- 2) государственная аккредитация образовательной деятельности;
- 3) лицензирование образовательной деятельности;
- 4) аттестация педагогических кадров;
- 5) государственная итоговая аттестация обучающихся;
- 6) исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся международного, федерального, регионального уровней;
- 7) оценка качества образования, в том числе оценка качества подготовки обучающихся и оценка качества образовательной деятельности МАОУ «СОШ № 8»;
- 8) независимая оценка качества образования.

Исследования качества образования в части оценки индивидуальных достижений обучающихся включают в себя:

- 1) международные сравнительные исследования качества образования (внешняя оценка):

международное исследование по оценке качества математического и естественнонаучного образования TIMSS (период - 4 года);

международная программа по оценке учебных достижений PISA (период - 5 лет);

международное исследование граждановедческого образования ICCS (период - 6 лет);

международное исследование по информационным технологиям в обучении ICILS (период - 4 года);

международное исследование PIRLS «Изучение качества чтения и понимания текста» (период - 4 года);

- 2) исследования качества образования на федеральном уровне (оценка отдельных компонентов системы образования Российской Федерации):

государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, в том числе в форме ОГЭ, ЕГЭ, государственного выпускного экзамена;

всероссийские проверочные работы (далее - ВПР);

национальное исследование качества образования (далее - НИКО) - регулярные (не реже 2 раз в год) исследования качества образования по отдельным учебным предметам по уровням общего образования;

- 3) исследования качества образования на региональном уровне:

диагностические контрольные работы обучающихся;

репетиционное тестирование выпускников 9-х и 11-х классов в рамках подготовки к ГИА, ЕГЭ;

иные региональные исследования.

Процедуры оценки качества образования, мониторинговые исследования по соответствующим учебным предметам, осуществляются в соответствии с графиком проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на текущий учебный год, утверждаемым приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

Мониторинговые исследования с использованием методики Рособнадзора и Федерального института оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляются в

соответствии со сроками, определенными нормативными правовыми актами, другими документами Министерства.

По итогам анализа результатов мониторинговых исследований разрабатываются адресные рекомендации, нацеленные на повышение качества подготовки обучающихся.

8. Оценка результатов ВСОКО

8.1. Оценка результатов ВСОКО предполагает формирование системы управленческих решений.

8.2. Реализация ВСОКО позволит обеспечить МАОУ «СОШ № 8» востребованной объективной информацией, позволяющей субъектам образовательных отношений анализировать данные, полученные в результате оценочных процедур, и принимать эффективные управленческие решения в части:

- 1) оценки качества и эффективности деятельности педагогических работников МАОУ «СОШ № 8», в том числе для формирования оптимальных траекторий их профессионального воздействия на обучающихся, формирования оптимальных траекторий профессионального развития педагогов;
- 2) оценки качества реализуемых образовательных программ для принятия решений по их изменению, доработке и корректировке;
- 3) оценки инфраструктуры МАОУ «СОШ № 8» на соответствие требованиям к условиям реализации образовательных программ, в том числе для подготовки дорожной карты совершенствования таких условий и программы развития образовательной организации, согласованной с ее учредителем;
- 4) информирования родителей (законных представителей) обучающихся МАОУ «СОШ № 8» о качестве образования, результатах оценочных процедур, формирования позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

8.3. Реализация ВСОКО позволит:

- 1) эффективное распределение ресурсов МАОУ «СОШ № 8» для обеспечения управления качеством общего образования;
- 2) совершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования МАОУ «СОШ № 8», применять аналоговые модели управления качеством образования;
- 3) оценивать качество выполнения МАОУ «СОШ № 8» муниципального задания;
- 4) планировать методические мероприятия по повышению качества образования, формировать заказ на повышение квалификации педагогических работников МАОУ «СОШ № 8»;
- 5) информировать граждан о качестве образования в МАОУ «СОШ № 8», формировать позитивное отношение к объективной оценке образовательных результатов.

8.4. Результаты реализации ВСОКО могут учитываться при:

- 1) проведении аттестации педагогических работников;
- 2) аккредитации образовательной деятельности МАОУ «СОШ № 8»;
- 3) планировании оценочных процедур в МАОУ «СОШ № 8»;
- 4) определении приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников МАОУ «СОШ № 8»;
- 5) информировании граждан о качестве образования в МАОУ «СОШ № 8»;
- 6) формировании (совершенствовании) нормативной базы, определяющей функционирование и развитие ВСОКО;
- 7) оценке эффективности деятельности МАОУ «СОШ № 8».

8.5. Методика организации работы с результатами ВСОКО представлена в приложении к настоящему положению.

8.6. Информация, полученная в результате экспертиз и измерений, подлежит анализу и интерпретации для принятия управленческих решений.

9. Оценка образовательных результатов обучающихся

9.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- знания и навыки в области функциональной грамотности;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах, иных мероприятиях различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

9.2. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ, мониторинга формирования функциональной грамотности;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 2.

9.3. Оценка достижения метапредметных и личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с Программой мониторинга УУД.

9.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в приложении 3.

9.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся не реже 1 раза в учебный год.

9.6. Все образовательные достижения обучающихся подлежат учету и фиксируются в документах, оформляемых школой.

10. Оценка образовательной деятельности

10.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям образовательных стандартов (ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования). Оценка ООП соответствующего уровня общего образования проводится на этапе ее согласования и утверждения по параметрам согласно приложению 4.

10.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;

- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

10.3. Оценка реализации урока проводится по схеме анализа (приложение 5).

11. Оценка условий реализации образовательных программ

11.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым и материально-техническим условиям.

11.2. Оценка условий реализации образовательных программ предусматривает проведение контроля состояния условий, на основе критериев, указанных в приложении 5.

11.3. Совокупность параметров оценки и их распределение по группам условий реализации образовательных программ соответствует федеральным требованиям к показателям эффективности деятельности организации, подлежащей самообследованию.

11.4. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП того или иного уровня (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

11.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.

11.6. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий (приложение 6).

11.7. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности МАОУ «СОШ № 8» включаются в отчет о самообследовании.

12. Мониторинг

12.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- 1) личностного развития обучающихся;
- 2) достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- 3) достижения обучающимися предметных образовательных результатов;
- 4) уровня формирования функциональной грамотности;
- 5) показателей, входящих в отчет о самообследовании;
- 6) показателей в соответствии с федеральными треками развития системы оценки качества подготовки обучающихся развития системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;
- 7) эффективности деятельности по управлению системой методической работы (системой обеспечения профессионального развития педагогических работников) в МАОУ «СОШ № 8».

12.2. Вышеперечисленные мониторинги 1-5 проводятся на основе параметров, обозначенных в приложениях 3–6, мониторинг 6 - на основе параметров, обозначенных в пунктах 3-4 настоящего положения, мониторинг 7 - на основе параметров, обозначенных в приложении 7.

13. Документы ВСОКО

13.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

МЕТОДИКА
организации работы в рамках системы оценки качества образования
Свердловской области на уровнях образовательных организаций и
муниципальных образований, расположенных на территории
Свердловской области

Глава 1. Общие положения

1. Методика организации работы в рамках системы оценки качества образования Свердловской области на уровнях образовательных организаций и муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее - Методика), разработана в соответствии с федеральными подходами в сфере оценки качества образования.
2. Методика отражает практическое использование лицами, принимающими решения, информации о результатах оценочных процедур, реализуемых в образовательных организациях, а также результатов ГИА.
3. Методика рекомендована для использования как на уровне муниципальной образовательной системы, так и на уровне образовательной организации.
4. Лица, реализующие данную Методику:
 - 1) на уровне образовательных организаций - заместители директоров по учебной работе, руководители школьных методических объединений или школьных методических советов.
5. Результатом применения Методики являются управленческие решения об изменениях в формах организации образовательного процесса, отборе содержания, определении конкретных сроков реализации мероприятий и ответственных лиц. Принципиальным является определение персональной ответственности субъектов образовательного процесса, в том числе должностных лиц, за каждый из показателей.
6. Для применения Методики исполнители должны обладать профессиональными экспертно-аналитическими компетенциями, владеть инструментами анализа образовательной статистики.

Глава 2. Ключевые показатели качества общего образования

7. Методика построена на работе с ключевыми показателями качества образования. В свою очередь, ключевые показатели являются данными образовательной статистики, формируемыми посредством статистического анализа результатов оценочных процедур при применении соответствующего программного инструмента.
8. К ключевым показателям качества общего образования относятся:
 - 1) доступность качественного образования;
 - 2) объективность результатов, наличие маркеров необъективности;
 - 3) наличие аномальных результатов;
 - 4) соответствие результатов ожидаемому среднестатистическому «коридору решаемости»;
 - 5) индекс низких результатов;
 - 6) уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки);
 - 7) типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам;
 - 8) типичные ошибки обучающихся по учебным предметам;
 - 9) сформированность функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций.
9. Доступность качественного образования.

1) источники данных:

графики доступности образования, построенные по медианам первичных баллов, с отметками о максимальном, минимальном значении и (или) стандартном отклонении в разрезе образовательных организаций, отдельных педагогов:

на уровне муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования на основании графика «доступности», построенного по всем предметам по результатам экзаменов, диагностических и проверочных работ (или иных процедур) по всем образовательным организациям;

на уровне образовательных организаций следует построить сопоставительные графики «доступности» по результатам диагностических процедур и экзаменов в разрезе классов и учителей, необходимо сформулировать вывод о доступности качественного образования, обеспечиваемых конкретными учителями;

2) необходимые выводы:

все ли образовательные организации (учителя) обеспечивают одинаковую доступность к качественному образованию;

какие конкретно образовательные организации (учителя) не обеспечивают достаточный уровень доступности;

какие конкретно образовательные организации (учителя) обеспечивают доступность высокого уровня образования;

в каких конкретно образовательных организациях (у каких учителей) наиболее высок процент обучающихся в зоне риска (обучающимся не предоставлен равный доступ к качественному образованию);

3) интерпретация графика доступности образования:

определить расположение медианы по отношению к максимальному баллу (медиана приближается к максимальному баллу, медиана довольно далека от максимального балла, медиана ближе к минимальному баллу или ближе к нулю);

определить, на сколько баллов отличается (отстает) максимальный результат, полученный в конкретной образовательной организации и (или) муниципальном образовании, расположенном на территории Свердловской области, от максимально возможного балла. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, на сколько баллов отличается (превышает) минимальный результат, полученный в образовательной организации (муниципальном образовании, расположенном на территории Свердловской области), от минимального порога. Оценить критичность полученного значения. Определить, какими именно контекстными факторами обусловлен данный результат;

определить, какие образовательные организации в силу более высоких результатов могут стать источником методической помощи для образовательных организаций, имеющих более низкие результаты (или даже отрицательную динамику результатов);

определить приоритетность принятия управленческих решений относительно выравнивания доступности к качественному образованию во всех образовательных организациях муниципального образования, расположенного на территории Свердловской области;

в случае проведения анализа в образовательной организации целесообразно выработать управленческие решения относительно поддержки учителей, демонстрирующие неодинаковое для всех обучающихся качество образования по преподаваемому предмету (отрицательную динамику результатов).

10. Объективность результатов, наличие маркеров необъективности

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационноаналитические материалы федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт оценки качества образования» (далее - ФГБУ ФИОКО);

результаты регионального анализа корреляции результатов экзаменов и иных процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

результаты внутреннего анализа образовательной организации по сопоставлению результатов текущей успеваемости, промежуточной аттестации, независимых диагностик (ГИА, ВПР, диагностических контрольных работ);

математические расчеты индексов доверия к результатам;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствие результатов по предмету региональной тенденции? все ли образовательные организации находятся в «доверительном интервале»;

какие конкретно образовательные организации имеют признак завышения, занижения результатов ОГЭ по отношению к ЕГЭ;

как часто признаки необъективности результатов демонстрирует та или иная школа;

наличие положительной или отрицательной корреляции. В чем причины сложившейся корреляции;

чем обусловлен низкий индекс доверия к результатам.

11. Наличие аномальных результатов.

1) источники данных:

кривая распределения первичных баллов (в идеале должна повторять кривую нормального распределения Гаусса) по каждому предмету в разрезе образовательной организации, каждого класса, каждого учителя, преподающего конкретный предмет в конкретном классе;

график решаемости (доли от максимального возможного суммарного количества баллов) по процедуре, сравнение с «коридором решаемости»;

2) необходимые выводы:

является ли распределение по первичным баллам гармоничным? В какую сторону смещаются результаты (в сторону минимальных или высоких баллов). Имеют ли место статистические выбросы? Отмечаются ли резкие изменения кривой распределения на переходе баллов между отметками «2-3», «3-4», «4-5»?

резкое изменение кривой распределения «через порог» - яркий признак необъективного оценивания;

находится ли решаемость в пределах диапазона? Или на кривой распределения есть подтверждения того, что участники решили хорошо (плохо) конкретные задания (например, на 100% только несколько заданий из общего количества)? Проявляется ли на кривой распределения ситуация, когда учащиеся «хорошо» решают сложные задания, но не решают простые? Чем обусловлены выходы за заданный доверительный «диапазон».

12. Соответствие «коридору решаемости».

1) источники данных:

график решаемости заданий в разрезе образовательных организаций, классов, отдельных учеников (каждого ученика);

«коридоры решаемости» по всем предметам, установленные федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Федеральный институт педагогических измерений», ФГБУ ФИОКО; при отсутствии данных - средняя решаемость по выборке;

2) необходимые выводы:

есть ли несоответствия установленному коридору решаемости (отклонение от доверительного диапазона $\pm 10\%$ по выборке);

по каким именно заданиям установлено несоответствие коридору решаемости; какие элементы контролируемого содержания и контролируемых учебных умений сформированы ниже допустимого уровня.

13. Индекс низких результатов.

1) источники данных:

графики распределения первичных баллов, полученных участниками по результатам экзаменов (иных процедур) в разрезе образовательной организации, класса (классов), учителя (учителей);

изучение контекста.

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся в зоне риска по соответствующим учебным предметам;

количество и доля обучающихся в зоне риска у каждого учителя в динамике;

динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений) за последние несколько лет;

изменение результатов между параллелями по одному предмету.

14. Уровневый анализ (анализ результатов по группам обучающихся с разным уровнем подготовки).

1) источники данных:

график решаемости, построенный по группам обучающихся, имеющих различный уровень образования по предмету (по пятибалльной шкале уровни подготовки определяются по отметкам «2», «3», «4», «5»; по стобалльной шкале уровни подготовки определяются по группам баллов: от 0 до минимального порога, от минимального порога до 60 баллов, от 61 до 80 баллов, от 81 до 100 баллов, 100 баллов);

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся по уровням подготовки;

персонализация, кластеризация результатов: персонализацию результатов целесообразно проводить при небольшом количестве участников экзаменов (иных процедур) или при проведении анализа результативности конкретного учителя, кластеризацию результатов по уровням подготовки - от 25 человек и более.

Уровень подготовки	Обучающиеся (количество и доля (или пофамильно))	Перечень типичных затруднений (перечисление)	Меры коррекции, ответственные лица
«2»	10 человек	перечисляются контролируемые элементы содержания, учебные умения, которые по результатам статистического анализа сформированы на недостаточном (критично низком) уровне	перечисляются управленческие решения по определению форм работы и сроков исполнения ответственными лицами.

15. Типичные учебные затруднения обучающихся по учебным предметам:

1) источники данных: таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа;

2) необходимые выводы:

какие затруднения типичны для учащихся всех групп уровня подготовки по предмету?

какие затруднения типичны для учащихся только определённых групп? какие метапредметные затруднения типичны для учащихся по разным предметам?

16. Типичные ошибки обучающихся по учебным предметам.

1) источники данных:

таблицы, сформированные на этапе уровневого анализа подготовки обучающихся; бланки работ учащихся (ВПР) или статистические данные регионального уровня;

2) необходимые выводы:

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по конкретной образовательной организации?

какие ошибки типичны (наиболее часто встречаются) для учащихся по классу / по учителю?

что могло послужить источником данных ошибок? Как избежать ошибок в последующие периоды деятельности?

17. Сформированность функциональной грамотности обучающихся

1) источники данных:

открытые информационные материалы Рособнадзора, информационно-аналитические материалы ФГБУ ФИОКО);

результаты анализа процедур, предоставляемые ГАОУ ДПО СО «ИРО»; результаты внутреннего анализа образовательной организации (МИСИ, НИКО, другое), изучение контекста;

2) необходимые выводы:

количество и доля обучающихся, у которых не сформирована функциональная грамотность;

количество и доля обучающихся в зоне риска в динамике; динамика показателя (положительная, отрицательная, без изменений); изменение результатов между параллелями по одному предмету; степень влияния условий функционирования на сформированность функциональной грамотности.

Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%

15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 75% от максимального балла	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа учащихся в этих классах. Положительное состояние дел, если школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады

Критерии оценки образовательных программ

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования;	Чел.
	– основного общего образования;	Чел.
	– среднего общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в ОО:	
	– очная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется/не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий;	Имеется/не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется/не имеется. Количество чел.
2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется/не имеется
2.3	Соответствие объема части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.4	Отражение в пояснительной записке к ООП специфики и традиций образовательной организации, социального запроса потребителей образовательных услуг	Имеется/не имеется

2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует/не соответствует
2.6	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.7	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует/не соответствует
2.8	Наличие рабочих программ по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС и локальным актам	Имеется/не имеется
2.9	Наличие рабочих программ курсов, дисциплин, модулей части ООП, формируемой участниками образовательных отношений, их соответствие локальным актам	Имеется/не имеется
2.10	Отношение количества рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, к количеству обучающихся, осваивающих ООП	Количество ед. на одного обучающегося
2.11	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся:	
	– по очно-заочной, заочной форме	Количество ед./не имеется
	– с ОВЗ на основаниях инклюзии в общеобразовательных классах	Количество ед./не имеется
	– на уровне среднего общего образования по ФГОС СОО	Количество ед./не имеется
2.12	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.13	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/не соответствует
2.14	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/не соответствует
2.15	Соответствие содержания внеурочной деятельности планируемым результатам ООП, в том числе Программе формирования и развития УУД и Программе воспитания	Соответствует/не соответствует
2.16	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется/не имеется
2.17	Соответствие рабочих программ курсов внеурочной деятельности требованиям ФГОС и локальным актам	Соответствует/не соответствует
2.18	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется/не имеется
2.19	Соответствие Программы формирования и развития УУД требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует
2.20	Наличие Программы воспитания	Имеется/не имеется
2.21	Соответствие Программы воспитания требованиям ФГОС	Соответствует/не соответствует

Карта анализа учебного занятия

Ф.И.О. учителя _____

Класс _____ Предмет _____

Дата _____ Тема _____

Цель посещения урока _____

В графе «баллы» напротив каждого пункта делаются пометки или выставляются баллы от 0 до 2, где 0- полное отсутствие критерия, 1- частичное присутствие критерия, 2- критерий представлен в полном виде.

Критерий		Показатель	Баллы
Структурные	Мотивация Активное целеполагание	Мотивация, целеполагание обучающихся на изучение темы	
		Актуализация знаний и способов деятельности обучающихся постановка проблемных вопросов, ситуаций)	
	Деятельностный	Оптимальность сочетания различных форм учебной работы и современных технологий	
		Реализация цели и задач урока	
		Наличие динамических (психологических, физических) пауз и разрядки эмоционального напряжения	
		Применение учителем разнообразных источников сообщения обучающимся новых знаний	
	Оценочный	Самооценка и взаимооценка результатов своей деятельности обучающимися (возможность ученику)	
	Рефлексия	Рефлексия. Умение осуществлять анализ полученных на уроке результатов	
	Домашнее задание: оптимальный объем, доступность, инструктаж, право выбора)		
Практические		Деятельностный подход (умение организовать взаимодействие обучающихся между собой-парная, групповая работы)	
		Интеграция с другими предметами	
		Нацеленность деятельности на формирование УУД	
		Оптимальность сочетания различных форм учебной работы, использование современных технологий	
		Личностно-ориентированный подход (работа с обучающимися с особыми образовательными потребностями: обучающиеся с ОВЗ, одаренными обучающимися)	
		Умение органично, корректно и целесообразно использовать интерактивные средства как часть педагогической технологии	
		Умение создать и поддержать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности обучающихся	
		Критерии оценивания работ известны и открыты	
Сумма баллов (макс.34)			

Что особенно удалось на уроке

Хочу дать совет

Возьму себе на заметку

Основные этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
Мотивация Активное целеполагание		
Деятельностный		
Оценочный		

Рефлексия		
-----------	--	--

Ф.И.О. эксперта, должность _____

Оценка условий реализации образовательных программ

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1	Кадровые условия	
1.1	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек
1.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/ %
1.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/ %
1.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/ %
1.5	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/ %
1.6	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/ %
1.6.1	Высшая	человек/ %
1.6.2	Первая	человек/ %
1.7	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.7.1	До 5 лет	человек/ %

1.7.2	Свыше 30 лет		человек/ %
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет		человек/ %
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет		человек/ %
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников		человек/ %
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников		человек/ %
2.	Материально-технические условия		
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося		единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося		единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота		да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:		да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров		да/нет
2.4.2	С медиатекой		да/нет

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/ %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв.м

**Критерии эффективности деятельности по управлению системой методической работы
(системой обеспечения профессионального развития педагогических работников)
в МАОУ «СОШ № 8»**

№	Показатели	Баллы для оценивания 0 б. – Нет, отсутствует 1 б. – Да, соответствует (отдельные показатели указаны в % от наличия соответствия)
1	Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников	
1.1	Доля педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов в школе	Менее 50 % - 0 б. 51 % и более - 1 б.
1.2.	Наличие в планах (программах) методических объединений планов по восполнению выявленных профессиональных дефицитов педагогических работников	
2	Осуществление организационно-методического сопровождения педагогических работников	
2.1.	Все педагогические работники являются членами методических объединений	
2.2	В школе действуют методические объединения, профессиональные сообщества помимо предметных (проблемные группы, тьюторские сообщества и т.п.)	
2.3.	Педагогические работники имеют индивидуальные траектории профессионального развития	Менее 70 % - 0 б. 71 % и более - 1 б.
2.4.	В течение учебного года организованы мероприятия по представлению результатов реализации индивидуальных траекторий профессионального развития и формированию рекомендаций по дальнейшему профессиональному развитию	
2.5.	Молодые специалисты имеют наставников	
2.6.	В течение учебного года организованы мероприятия с совместным участием наставнических пар (бинарные уроки, кл. часы, внеурочные занятия)	
2.7.	Деятельность методических объединений представлена	

	в сети Интернет	
2.8.	Наличие динамики участия педагогических работников в конкурсном движении	
2.9.	Наличие динамики в профессиональном развитии по результатам аттестации педагогических работников	
1.10.	Наличие в методических объединениях совместно разработанных и внедренных в практику учебно-методических (дидактических) материалов для реализации основной образовательной программы	
1.11	Наличие в составе методических объединений тьюторов, экспертов муниципального (регионального) уровня	
1.12.	Доля педагогов, включенных в региональные сетевые сообщества, от общего числа педагогов	Менее 50 % - 0 б. 51 % и более - 1 б.
1.13.	Наличие педагогов, имеющих методические разработки, тиражируемые на уровне. муниципалитета, региона, РФ различных уровнях (муниципальный уровень, пройдена экспертиза на РУМО СО, размещено на портале «Педсовет 66» и т.д.)	
1.14	Доля педагогов, имеющих персональные сайты педагога или ведущие сайты по учебному предмету	Менее 50 % - 0 б. 51 % и более - 1 б.
1.15	Наличие мероприятий методической направленности, проведенных для педагогов муниципалитета	
1.16.	Наличие решений методических объединений по результатам реализации основных образовательных программ (образовательным результатам)	
3.	Повышение квалификации педагогических работников	
3.1.	Дополнительные профессиональные программы, по которым обучаются педагогические работники, включены в индивидуальные траектории профессионального развития	
3.2.	Доля педагогов, прошедших обучение по дополнительным профессиональным программам, внесенным в Федеральный реестр ДППО	Менее 30 % - 0 б. 31 % и более - 1 б.
3.3.	Доля педагогов, прошедших обучение по вопросам совершенствования воспитательной работы	Менее 70 % - 0 б. 71 % и более - 1 б.
3.4.	Наличие педагогов, прошедших обучение – стажировку, в том числе, в рамках регионального проекта	

	«Образовательный тур»	
--	-----------------------	--

Оценка по чек-листу:

Максимальный балл – 20. *Вывод: управление эффективно*

До 15 баллов включительно. *Вывод. В целом система управления эффективна.*

14 баллов и менее. *Вывод. Система нуждается в коррекции.*

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575993

Владелец Радунцева Елена Аркадьевна

Действителен с 19.04.2022 по 19.04.2023